**Анализ результатов**

**по итогам проведения Всероссийских проверочных работ за 2018-2020 г.**

Перечень основной нормативно-правовой документации, регламентирующей развитие системы оценки качества в МО:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ от 29.12.2012 регулирует управленческие и финансово-экономические отношения, содержание образования (в т. ч. устанавливает требования к образовательным программам и стандартам).

- государственная программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р).

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15.05.2013 № 26 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

- Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373.

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от от 17 декабря 2010 г. № 1897.

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от от 17 мая 2012 г. № 413.

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 года N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей".

- Муниципальная программа «Развитие образования ОРМО» на 2014-2021гг.

В рамках проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательные учреждения ОРМО принимают участие в международных и национальных исследованиях качества образования, ВПР, ГИА, региональных диагностиках.

* Для обеспечения объективности процедур оценки качества образования проведены следующие мероприятия: привлечение общественных и независимых наблюдателей при проведении внешних оценочных процедур (ГИА, ВПР, PISA); диагностических работ (итоговое сочинение, итоговое собеседование, технологические мониторинги); перепроверка ВПР; размещение информационно-аналитических материалов по итогам диагностических работ на информационных сайтах образовательных организаций.
* Образовательная политика района направлена на достижение современного уровня качества образования. Одной из приоритетных задач современной модели образования является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг посредством создания прозрачной объективной системы оценки достижений учащихся.

Перечень механизмов и процедур оценки качества регламентируется нормативными документами Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерством образования Иркутской области. Оценка качества образования регламентируется Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. ст.95, ст.95. ч.1.

Система оценки качества школьного образования в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Основные процедуры оценки качества образования включают в себя:

1) международные оценочные процедуры (TIMSS,PIRLS,PISA);

2) на федеральном уровне - государственная итоговая аттестация (далее ГИА), национальные исследования качества образования (далее НИКО); всероссийские проверочные работы (далее ВПР); исследование профессиональных компетенций учителей, исследование качества дошкольного образования;

3) региональные мониторинги (диагностика функциональной грамотности, мониторинги уровня учебных достижений).

Для проведения процедур по оценке качества образования в МО организовано методическое, информационное и техническое обеспечение оценки качества образования. Утверждены координаторы, инструктивно-методические материалы для организации и проведения процедур, налажена система обратной связи с ОУ. Муниципальная система оценки качества образования служит объективной информационной основой принятия эффективных управленческих решений:

- формирование (совершенствование) муниципальной системы оценки качества образования с учетом специфики территории и запросов потребителей результатов оценки качества;

- оценка результативности и эффективности муниципальной системы образования в целом;

- привлечение общественности к процедурам оценки качества образования на уровне муниципалитета;

- оценка результативности и эффективности деятельности образовательных систем (руководителей образовательных учреждений) в сфере оценки качества образования.

На уровне общеобразовательных учреждений управленческими решениями выступают:

- формирование и совершенствование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с региональной и муниципальными оценками качества образования;

- совершенствование локальной нормативной базы;

- управление качеством образования образовательного учреждения на основе внутренней оценки качества образования;

- разработка программ, планов и решений развития образовательных учреждений на основе результатов внутренней оценки качества.

В 2020 году в ВПР участвовали обучающиеся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х,11-х классов общеобразовательных учреждений ОРМО в штатном режиме приняли участие во Всероссийских проверочных работах (ВПР) по программам прошлых учебных годов.

Работы проводились:

- по русскому языку, математике и окружающему миру в 5-х классах (по программе 4 класса);

- по русскому языку, истории и биологии в 6-х классах (по программе 5 класса);

- по русскому языку, математике, истории, обществознанию, географии и биологии в 7-х классах;

- по русскому языку в 8-х классах (по программе 7 класса);

- по географии, физике, химии, биологии, иностранному языку и истории в 11-х классах.

**Анализ по итогам проведения ВПР в 5-х классах (по программе 4-х классов)**

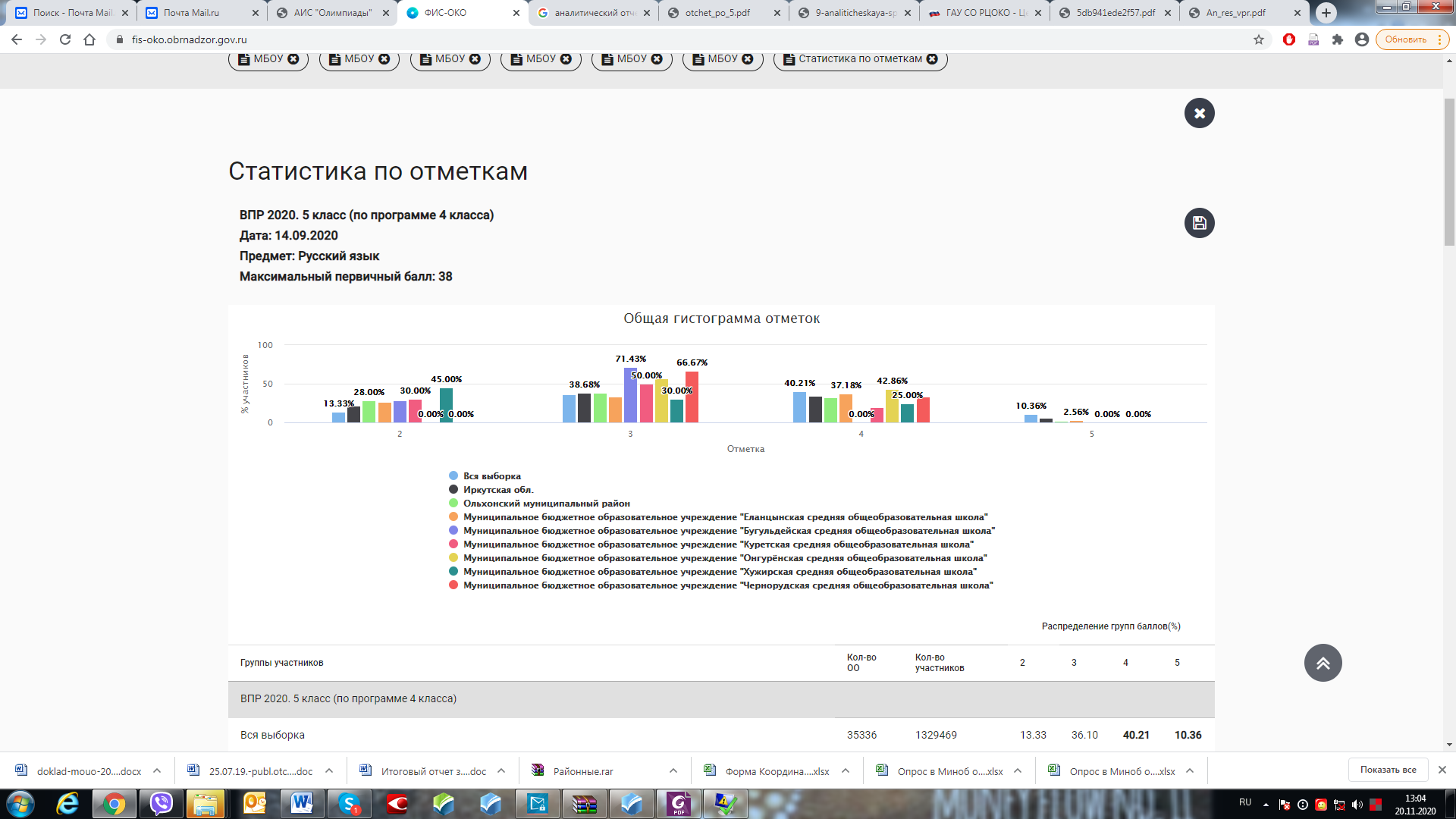
Количество участников ВПР:

Количество учащихся, принявших участие в ВПР в 5-х классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Русский язык | Математика | Окружающий мир |
| МБОУ «Еланцынская СОШ» | 78 | 86 | 78 |
| МБОУ «Бугульдейская СОШ» | 7 | 6 | 8 |
| МБОУ «Куретсткая СОШ» | 10 | 11 | 10 |
| МБОУ «Онгуренская СОШ» | 7 | 7 | 7 |
| МБОУ «Хужирская СОШ» | 20 | 20 | 23 |
| МБОУ «Чернорудская СОШ» | 3 | 3 | 3 |
| Итого: | 125 | 133 | 129 |

Для оценки индивидуальных достижений в соответствиями с требованиями ФГОС выделены основные уровни освоения основной образовательной программы «недостаточный», «низкий», «средний», «высокий». Соответствие уровня сформированности учебной компетенции диапазону баллов представлено в таблице №2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристики | Уровень сформированности учебной компетенции | | | |
| «недостаточный» | «низкий» | «средний» | «высокий» |
| Диапазон баллов | 0-13 | 14-23 | 24-32 | 33-38 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |



Количество участников ВПР, получивших максимальный результат по русскому языку в районе на 7,8% ниже областного показателя. Не освоили базовый уровень 28% участников ВПР, что выше областного показателя на 6,39%, наибольшее количество не освоивших показала МБОУ «Хужирская СОШ» - 45% от общего количества участников, также высокий показатель 30% в МБОУ «Куретская СОШ», 28,57% в МБОУ «Бугульдейская СОШ», 26,92% в МБОУ «Еланцынская СОШ».

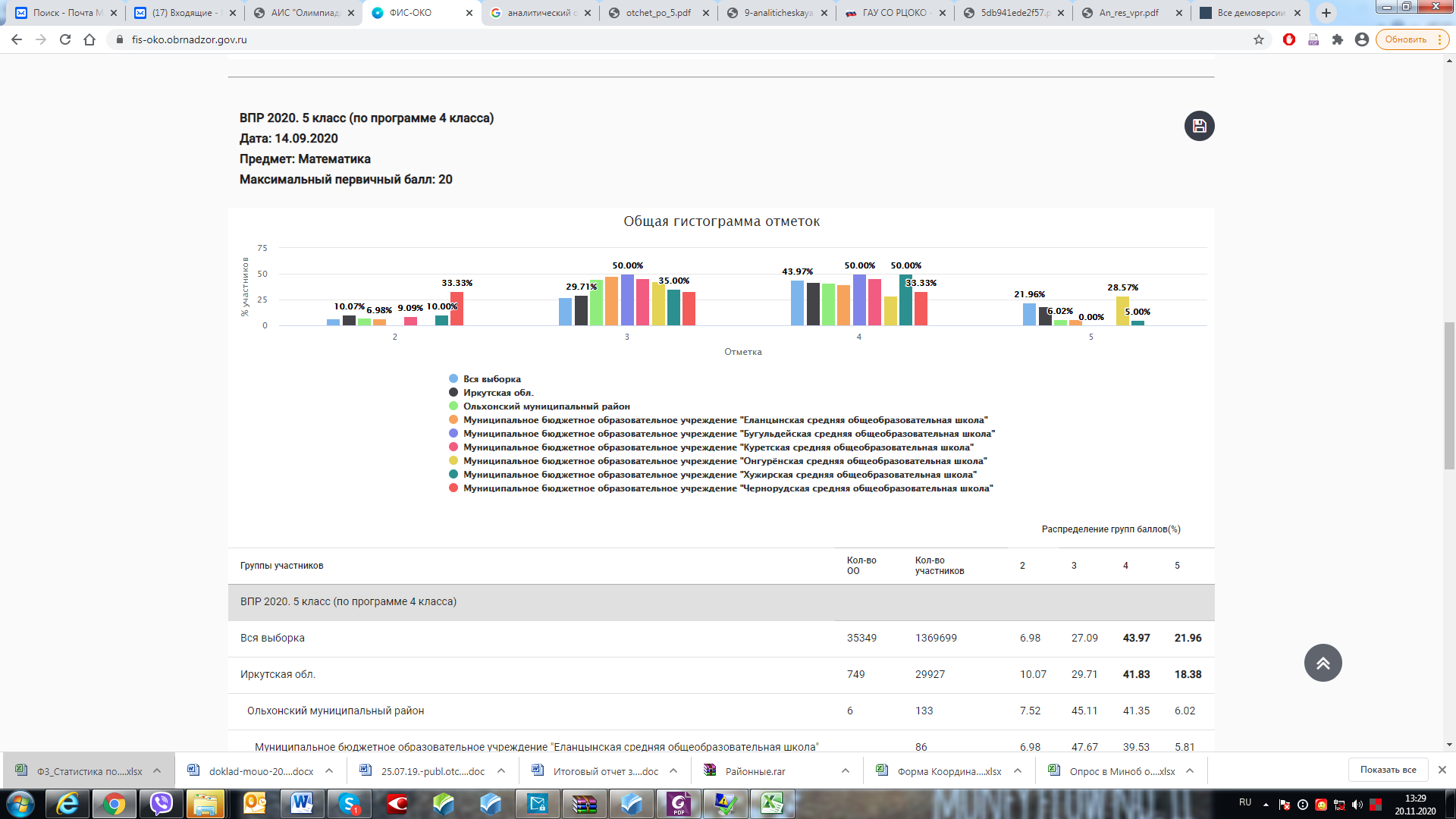
Статистика по отметкам за 2020 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | «2»,% | «3»,% | «4»,% | «5»,% |
| МБОУ «Еланцынская СОШ». | 26,92 | 33,33 | 37,18 | 2,56 |
| МБОУ «Бугульдейская СОШ» | 28,57 | 71,43 | 0 | 0 |
| в МБОУ «Куретская СОШ» | 30 | 50 | 20 | 0 |
| МБОУ «Онгуренская СОШ» | 0 | 57,14 | 42,86 | 0 |
| МБОУ «Хужирская СОШ» | 45 | 30 | 25 | 0 |
| МБОУ «Чернорудская СОШ» | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |

За последние 3 года положительные результаты показывают МБОУ «Онгуренская СОШ» (2018 г. – 0% «2», 2019 г. – 0%, 2020 г.- 0%), МБОУ «Чернорудская СОШ» (2018 г. – 15,4% «2», 2019 г. – 11,1%,2020 г. -0%) .

Также наблюдается снижение уровня успеваемости в МБОУ «Куретская СОШ» (2018 г. – 0% «2», 2019 г. – 12,5%,2020 г. – 30%), в МБОУ «Еланцынская СОШ» (2018 г. – 2,6% «2», 2019 г. – 4,4%,2020 г. – 26,92%), в МБОУ «Бугульдейская СОШ» (2018 г. – 10% «2», 2019 г. – 10%,2020 г. – 28,57%). В МБОУ «Хужирская СОШ» были самые низкие результаты в 2018 г. – 19% «2»,в 2019 г. показатель уменьшился до 10.7%, а в 2020 г. оказался самым высоким 45% не освоивших.

**У учащихся недостаточно сформировано и (или) не отработаны:** умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации.



Количество участников ВПР, получивших максимальный результат в районе по математике составил 6,02%,что ниже областного показателя на 12,36%. Не освоили базовый уровень 7,52% участников ВПР, что ниже областного показателя на 2,55%, наибольшее количество не освоивших показала МБОУ «Чернорудская СОШ» - 33,3% от общего количества участников.

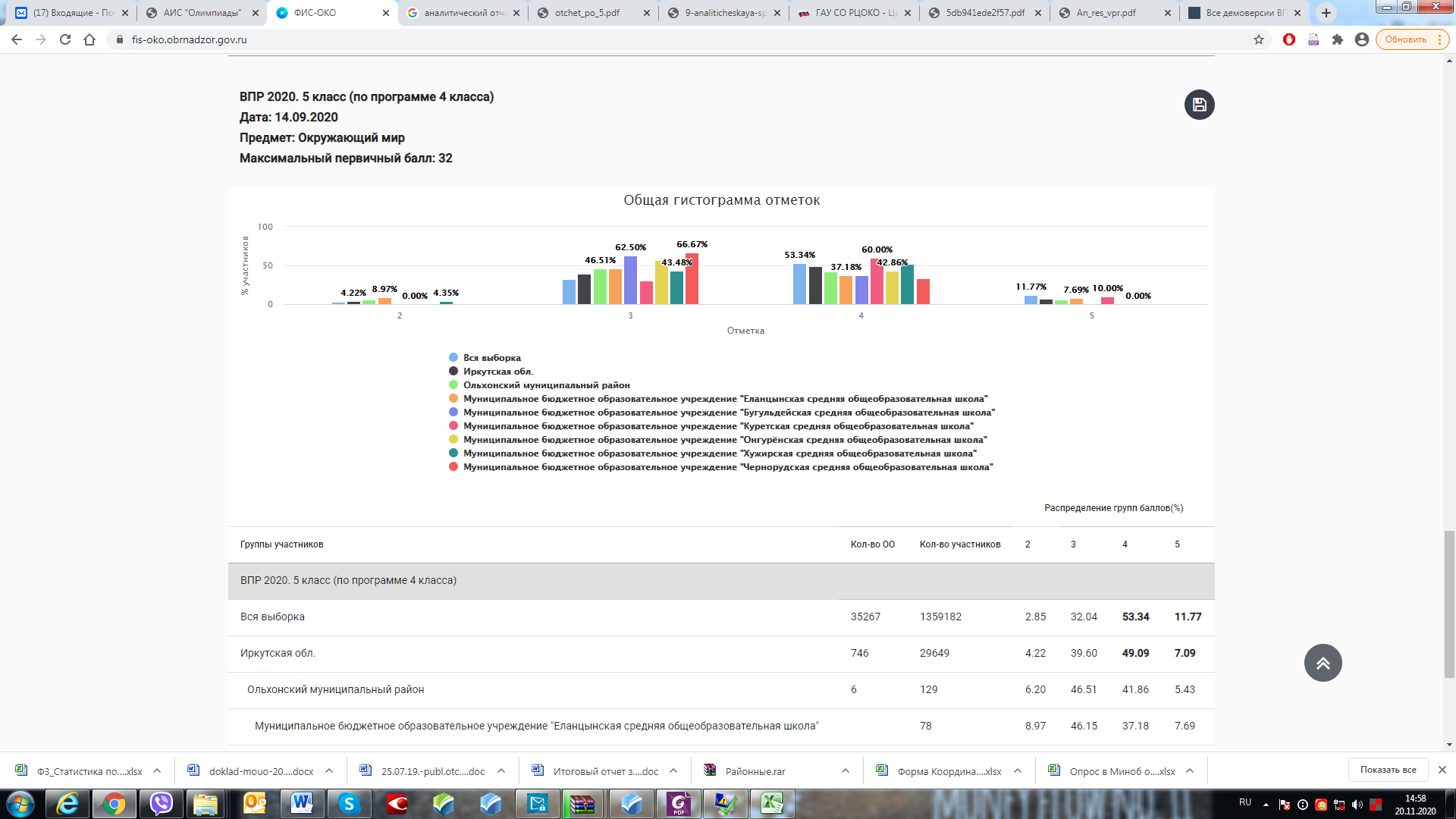
Статистика по отметкам за 2020 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | «2»,% | «3»,% | «4»,% | «5»,% |
| МБОУ «Еланцынская СОШ». | 6,98 | 47,67 | 39,5 | 5,81 |
| МБОУ «Бугульдейская СОШ» | 0 | 50 | 50 | 0 |
| в МБОУ «Куретская СОШ» | 9,09 | 45,5 | 45,5 | 0 |
| МБОУ «Онгуренская СОШ» | 0 | 42,8 | 28,5 | 28,5 |
| МБОУ «Хужирская СОШ» | 10 | 35 | 50 | 5 |
| МБОУ «Чернорудская СОШ» | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0 |

За 3 года положительные результаты показали: МБОУ «Онгуренская СОШ» (2018 г. –0% «2», 2019 г. – 0%, 2020 г.- 0%). Также наблюдаются положительные результаты МБОУ «Хужирская СОШ» (2018 г. –14,8% «2», 2019 г. – 11,1%, 2020 г.-10%), МБОУ «Бугульдейская СОШ» (2018 г. – 11,1% «2», 2019 г. –20%,2020 г. – 0%). В остальных школах наблюдаются скачки в результатах: в МБОУ «Куретская СОШ» (2018 г. – 0% «2», 2019 г. – 0%,2020 г. – 9,09%), в МБОУ «Еланцынская СОШ» (2018 г. – 1,3% «2», 2019 г. – 1,1%,2020 г. – 6,98%), МБОУ «Чернорудская СОШ» (2018 г. – 15,4% «2», 2019 – 0%, 2020 г.-33,3%).

**У учащихся недостаточно сформировано и (или) не отработаны:** умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника; умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований; владение основами логического и алгоритмического мышления.

Количество участников ВПР, получивших максимальный результат по окружающему миру в районе составил 5,43%,что ниже областного показателя на 1,66%. Не освоили базовый уровень 6,20% участников ВПР, что выше областного показателя на 1,98%, наибольшее количество не освоивших показала МБОУ «Еланцынская СОШ» - 8,97% от общего количества участников.



Статистика по отметкам за 2020 г.

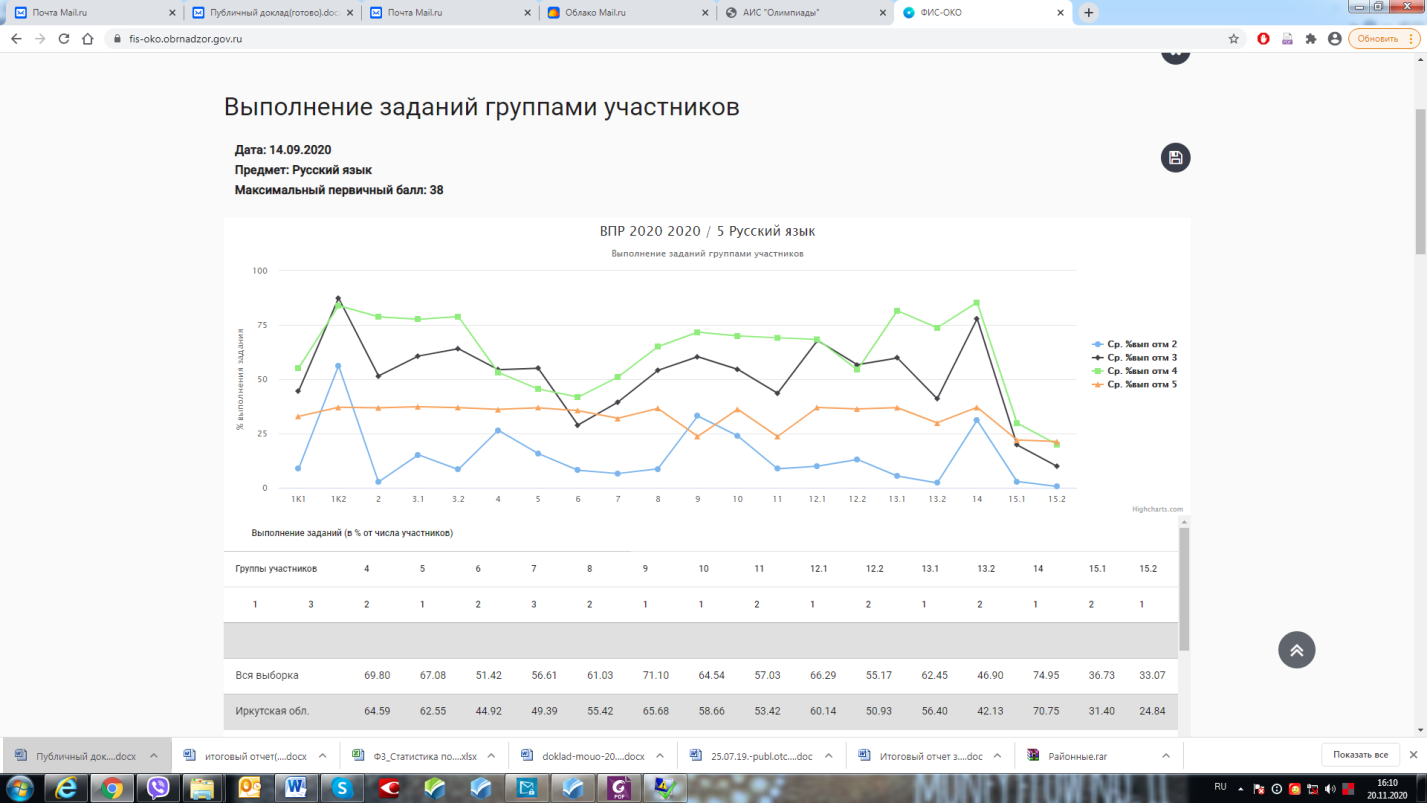
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | «2»,% | «3»,% | «4»,% | «5»,% |
| МБОУ «Еланцынская СОШ». | 8,97 | 46,1 | 37,18 | 7,69 |
| МБОУ «Бугульдейская СОШ» | 0 | 62,5 | 37,5 | 0 |
| в МБОУ «Куретская СОШ» | 0 | 30 | 60 | 10 |
| МБОУ «Онгуренская СОШ» | 0 | 57,14 | 42,86 | 0 |
| МБОУ «Хужирская СОШ» | 4,35 | 43,4 | 52,1 | 0 |
| МБОУ «Чернорудская СОШ» | 0 | 66,6 | 33,3 | 0 |

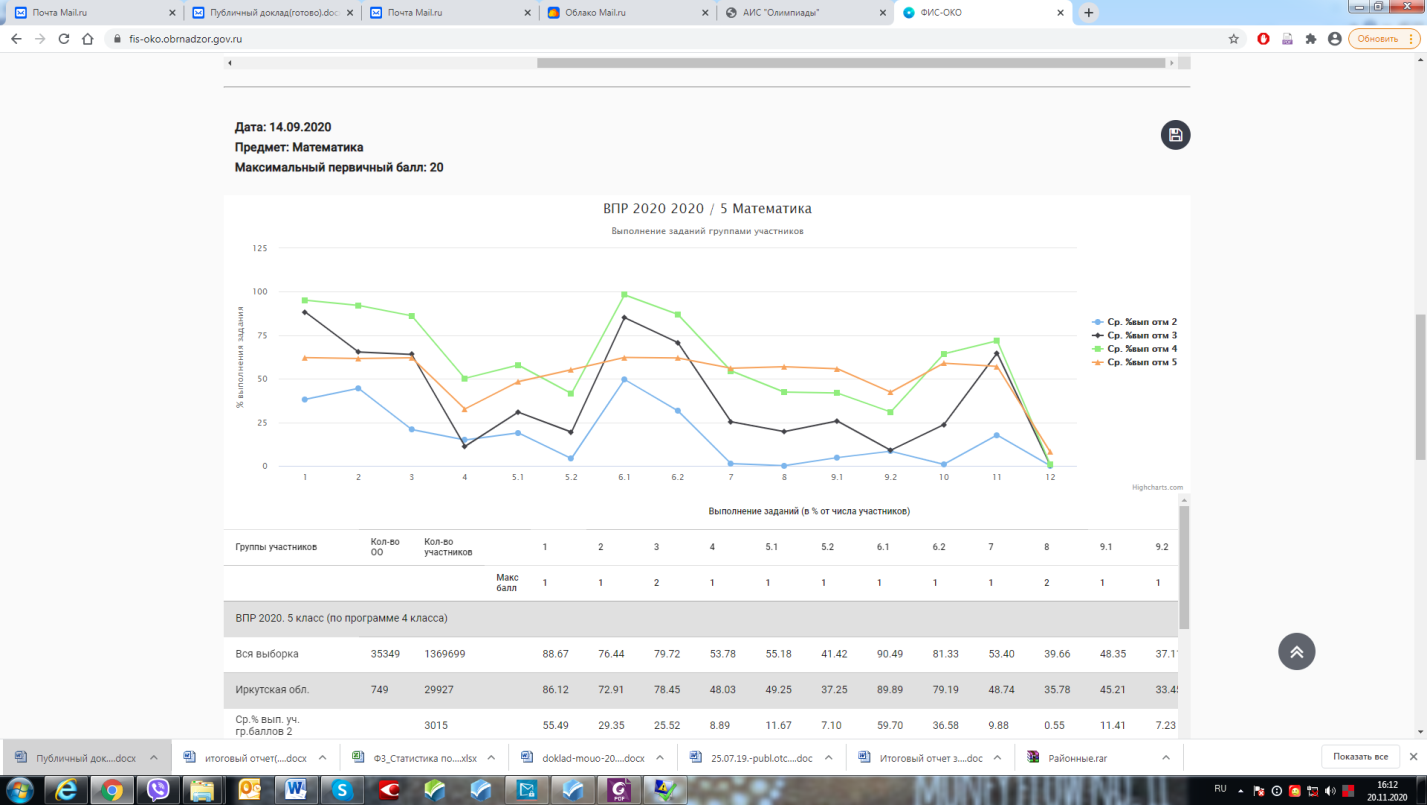
За 3 года наблюдается ухудшение результатов у МБОУ «Еланцынская СОШ» (2018 г. – 0% «2», 2019 г. –0%,2020 г. – 8,97%), также низкие результаты показала МБОУ «Хужирская СОШ» (2018 г. –3,7% «2», 2019 г. – 0%, 2020 г.-4,35%), в МБОУ «Куретская СОШ» наблюдается снижение качества (2018 г. – 16,7% «5», 2019 г. – 12,5%,2020 г. – 10%). Стабильная ситуация обстоит в МБОУ «Чернорудская СОШ» (2018 г. – 0% «2», 2019 – 0%, 2020 г.-0%), а в МБОУ «Онгуренская СОШ» наблюдается положительная динамика (2018 г. –16,7% «2», 2019 г. – 0%, 2020 г.- 0%).

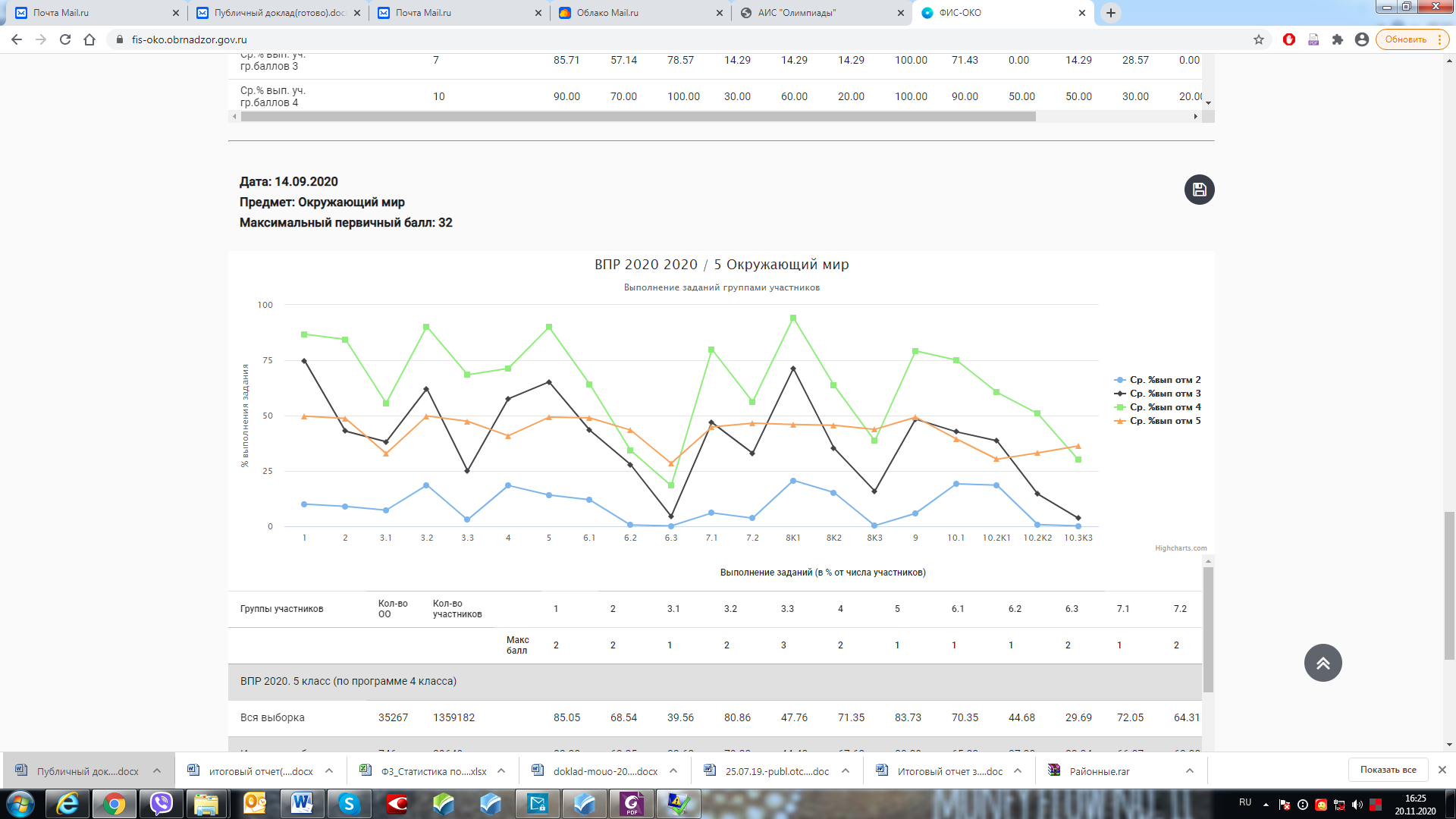
**У учащихся недостаточно сформировано и (или) не отработаны:** умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач; основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение метапредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательном учреждении информаций, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Диаграмма, построенная на основе среднего процента выполнения заданий группами обучающихся с разными уровнями обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ.







**Задания по русскому языку, вызвавшие наибольшие трудности (процент выполнения менее 50%):**

1к1 - Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Процент выполнения в ОРМО составил 47,6%.

2 - Умение распознавать однородные члены предложения. Процент выполнения в ОРМО составил 47%.

5 - Умение классифицировать согласные звуки. Процент выполнения в ОРМО составил 47%.

6 - Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения в ОРМО составил 36%.

7 -Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения в ОРМО составил 42%.

8 - Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Процент выполнения в ОРМО составил 49%.

11 - Умение классифицировать слова по составу. Процент выполнения в ОРМО составил 38,4%.

13.2 - Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Процент выполнения в ОРМО составил 39,2%.

15.1 - Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Процент выполнения в ОРМО составил 14,8%.

15.2 - Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Самый низкий процент выполнения в ОРМО - **13,6**%.

**Сравнительная таблица выполнения заданий № 15.1/15.2 за 2018-2020 гг. по ОУ в %:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ЕСОШ | БСОШ | КСОШ | ОСОШ | ХСОШ | ЧСОШ | ОРМО |
| 2018 | 34/34 | 20/10 | 58/33 | 25/33 | 62/43 | 42/46 | 39/35 |
| 2019 | 40/49 | 40/30 | 31/25 | 38/50 | 48/39 | 50/44 | 41/43 |
| 2020 | 10,9/16,6 | 14,2/0 | 10/10 | 14,2/0 | 27,5/15 | 50/0 | 14,8/13,6 |

**Задания по математике, вызвавшие наибольшие трудности (процент выполнения менее 50%):**

4 - Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Процент выполнения в ОРМО составил 33%.

5.2 - Умение изображать геометрические фигуры. Процент выполнения в ОРМО составил 35,4%.

7 - Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Процент выполнения в ОРМО составил 39,8%.

8 - Умение решать текстовые задачи. Процент выполнения в ОРМО составил 24,8%.

9 - Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Процент выполнения в ОРМО составил 29,3%.

9.2 - Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Процент выполнения в ОРМО составил **15,7%.**

12 - Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Самый низкий процент выполнения в ОРМО – **1,1**%.

**Сравнительная таблица выполнения заданий №9.1/9.2/12 за 2018-2020 гг. по ОУ в %:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ЕСОШ | БСОШ | КСОШ | ОСОШ | ХСОШ | ЧСОШ | ОРМО |
| 2018 | 45/46 | 11/0 | 17/17 | 17/17 | 44/37 | 15/31 | 37/37 |
| 2019 | 42/27/17 | 30/30/15 | 44/25/0 | 0/0/0 | 30/37/37 | 50/12/25 | 39/27/19 |
| 2020 | 25,5/11,6/1,7 | 50/11,6/0 | 45,5/27,2/0 | 28,5/28,5/0 | 30/20/0 | 33,3/33,3/0 | 29,3/15,7/1,1 |

**Задания по окружающему миру, вызвавшие наибольшие трудности (процент выполнения менее 50%):**

3.1 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Процент выполнения в ОРМО составил 48%.

3.3 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Процент выполнения в ОРМО составил 46,7%.

6.2 - Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 37,2%.

6.3 - Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Самый низкий процент выполнения в ОРМО **17,8%.**

7.2 - Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 41,8%.

8К3 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 31%.

10.1 - Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 48%.

10.2К1 - Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 48%.

10.2К2 - Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 21,7%.

10.3К3 - Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Процент выполнения в ОРМО составил 21,7%.

**Сравнительная таблица выполнения заданий №6.3 за 2018-2020 гг. по ОУ в %:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ЕСОШ | БСОШ | КСОШ | ОСОШ | ХСОШ | ЧСОШ | ОРМО |
| 2018 | 17 | 6 | 8 | 0 | 22 | 8 | 15 |
| 2019 | 30 | 5 | 28 | 12 | 18 | 56 | 27 |
| 2020 | 19,8 | 6,2 | 0 | 0 | 30,4 | 0 | 17,8 |

**Рекомендации ОУ по результатам анализа ВПР в 5-х классах (по программе 4-х классов) по трем предметам:**

- обеспечить объективность проведения;

- использовать результаты ВПР для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ их развития;

-совершенствование методики преподавания предметов естественнонаучного цикла;

- осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями; − оценку личностных результатов обучения учащихся в совокупности с имеющейся в учреждении информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся по исследуемым предметам;

- участие в мероприятиях (согласно плану), утвержденных МКУ ОРМО «Управление образования», и направленных на повышение качества образования, включая адресную поддержку профессионального роста учителей-предметников на 2019- 2022 г. (Приказ МКУ ОРМО «Управление образования» №65 от 13.08.2019 г.);

- участие в программе мероприятий, направленных на реализацию муниципальной программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения (Приказ МКУ ОРМО «Управление образования» №62 от 10.08.2019 г.);

- участие в мероприятиях (согласно плану), утвержденных МКУ ОРМО «Управление образования», направленных на обеспечение повышение качества образовательной деятельности (Приказ МКУ ОРМО «Управление образования» №62 от 10.11.2020 г.).